



PROCESREGLEMENT e-COURT 2017

GEBASEERD OP DE

ARBITRAGEREGELS 2010 VAN DE COMMISSIE VOOR
INTERNATIONAAL HANDELSRECHT VAN DE VERENIGDE NATIES
(UNCITRAL)

Dit is het procesreglement van Stichting E-Court ("e-Court"),
opgericht op 27 juli 2009,

Strawinskylaan 3051
1077 ZX AMSTERDAM

ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel
onder nummer 34351410.

Dit reglement is op 1 februari 2018 gepubliceerd op www.e-court.nl
en is van toepassing op procedures die worden gestart op of na 5 februari 2018.

Het procesreglement wordt ook "**arbitrage reglement**" of "**reglement**" genoemd.

**** Waar in dit reglement omwille van de leesbaarheid uitsluitend "**hij/hem**" (etc.) is gebruikt,
kunt u ook "**zij/haar**" lezen ****

Inhoud

Deel 1 – Introductie	4
Artikel 1 – Algemene bepalingen	4
Artikel 2 – Inloggen, verweer voeren en erkennen.....	4
Artikel 3 – Betalingsregelingen, mededelingen en communicatie.....	5
Deel 2 – Het voortraject van de procedure	7
Artikel 4 – De oproeping	7
Artikel 5 – De keuze tussen e-Court en de overheidsrechter	7
Artikel 6 – De benoeming van het scheidsgerecht.....	7
Artikel 7 – De wraking van een arbiter.....	8
Artikel 8 – Vervanging van een arbiter.....	8
Deel 3 – De procedure	9
Artikel 9 – Twee schriftelijke rondes van hoor en wederhoor (week 1 t/m 4)	9
Artikel 10 – Uitstel en het aanhouden of parkeren van een procedure	9
Artikel 11 – De zitting (week 5)	9
Deel 4 – Het vonnis	11
Artikel 12 – Het vonnis	11
Artikel 13 – Afdwingbaarheid en deponering van het vonnis.....	11
Artikel 14 – Deponering van verlot	11
Artikel 15 – Verbetering en aanvulling van het vonnis	11
Deel 5 – Rechtsmiddelen	13
Artikel 16 – Verzet, hoger beroep, vernietiging en herroeping	13
Deel 6 – Kosten en proceseconomie	14
Artikel 17 – Kosten en kostenveroordeling.....	14
Artikel 18 – Voeging en tussenkomst.....	14
Artikel 19 – Samenvoeging.....	14
Artikel 20 – Samenhang en meerdere gedaagden.....	15
Deel 7 - Het einde van de procedure	16
Artikel 21 – Het einde van de arbitrale procedure.....	16
Deel 8 – Overige bepalingen	17
Artikel 22 – De verwerking van persoonsgegevens	17
Artikel 23 – Privatieve last.....	17
Artikel 24 – Beperking van aansprakelijkheid	18
Artikel 25 – Inbreuk op het reglement.....	18
Artikel 26 - Overige bepalingen.....	18
Bijlage 1 – Model clausule algemene voorwaarden	20

Deel 1 – Introductie

Artikel 1 – Algemene bepalingen

1. Dit reglement is gebaseerd op de *UNCITRAL Arbitration Rules 2010* van de Verenigde Naties (www.uncitral.org). Het is van toepassing indien partijen bij overeenkomst (i) naar arbitrage of bindend advies via e-Court hebben verwezen of (ii) naar arbitrage of bindend advies volgens het reglement van e-Court hebben verwezen. Afwijkingen van dit reglement zijn niet toegestaan. Op grond van artikel 1020 lid 6 Rv wordt dit arbitragereglement, waarnaar in een overeenkomst tussen partijen tot arbitrage wordt verwezen, geacht deel uit te maken van die overeenkomst.
2. Een geschil zal worden beslecht door een door e-Court te benoemen scheidsgerecht (zie artikel 6 van dit reglement).
3. De rol van e-Court is beperkt tot het bevorderen van private rechtspraak en het optreden als lasthebber voor de procespartijen. Dit houdt onder meer in: (i) de publicatie van dit procesreglement op de website www.e-court.nl, (ii) het geven van uitleg over het procesverloop, (iii) de benoeming van een administrateur die belast is met het administreren van procedures en (iv) het realiseren van een afdwingbare einduitspraak. e-Court heeft geen winstoogmerk.
4. In de aanloop naar en gedurende een procedure besluit het scheidsgerecht in die gevallen waarin dit reglement niet voorziet.
5. e-Court heeft het recht om dit reglement te wijzigen. Het gewijzigde reglement zal minimaal één week voor de datum van inwerkingtreding worden gepubliceerd op de website van e-Court (www.e-court.nl). Procedures die gestart worden na de datum van inwerkingtreding van het gewijzigde reglement worden gevoerd onder dat gewijzigde reglement. Voor de lopende procedures geldt het bestaande reglement.
6. Dit reglement kan worden aangehaald als *Procesreglement e-Court 2017*.

Artikel 2 – Inloggen, verweer voeren en erkennen

1. Elke procespartij is verantwoordelijk om uit eigen beweging tijdig (i) in te loggen in het procesdossier, (ii) gebruik te maken van het recht op hoor en wederhoor binnen de gestelde termijnen, (iii) ervoor te zorgen dat de juiste gegevens bekend zijn (waaronder het juiste mailadres), en (iv) te controleren of de door hem aangeleverde of ingevoerde gegevens juist zijn weergegeven in het procesdossier.
2. De gedaagde is gehouden zijn eventuele verweer zelf te plaatsen in het procesdossier binnen de daartoe gestelde termijnen (zie artikel 9). Bewijsmiddelen dienen als bestand te worden toegevoegd. Als de gedaagde onvoldoende ruimte heeft voor de tekst (in het tekstvak verweer of dupliek), is het toegestaan (een deel van) de tekst als bestand toe te voegen.
3. Om te kunnen inloggen in het procesdossier dient een gedaagde te beschikken over een inlogcode. Deze krijgt hij per e-mail toegestuurd. Daarbij geldt het volgende: (a) De gedaagde is verantwoordelijk om uit eigen beweging onmiddellijk de oproeping goed door te lezen en, bij eventuele vragen over de procedure bij e-Court, tijdig contact op te nemen met de gerechtsdeurwaarder. (b) Ook is de gedaagde gehouden om te controleren of van hem een mailadres bekend is bij de gerechtsdeurwaarder, en zo ja, of dat mailadres juist is. Indien het mailadres onbekend of onjuist is, dient de gedaagde onmiddellijk telefonisch contact op te nemen met de gerechtsdeurwaarder (en niet met e-Court), om het juiste mailadres door te geven. (c) De gedaagde die binnen drie weken na de oproeping geen inlogcode heeft ontvangen, is verantwoordelijk om zelf zijn inlogcode op te vragen via een e-mail aan: procesbewaking@e-court.nl.
4. Het feit dat e-mails worden verzonden aan de procespartijen over het procesverloop en de termijnen (zie artikel 3 lid 4 van dit Reglement) ontslaat hen niet van de verplichtingen van het eerste lid van dit artikel.

5. Elke procespartij is verplicht om zijn inlogcode geheim te houden, zodat derden hiervan geen gebruik kunnen maken.
6. De gedaagde die de vordering wel wil betalen, maar daartoe niet in staat is, kan dit aangeven. De gerechtsdeurwaarder kan met de gedaagde overleggen over de betaling, een betalingsregeling en/of hem verwijzen naar verdere hulp in geval van structurele betalingsproblemen. Voordat de gedaagde definitief hiervan gebruik wil maken, wordt hij er eerst nog op gewezen dat hij hiermee in de procedure de vordering erkent, waardoor de zaak dan direct voor vonnis komt te staan, en dat hij niet daarnaast nog verweer kan voeren in de procedure. Nadat gedaagde hierop is gewezen, kan hij de vordering al dan niet erkennen.

Artikel 3 – Betalingsregelingen, mededelingen en communicatie

1. (a) In het algemeen is het in het belang van de gedaagde om bij ontvangst van de oproeping voor de procedure onmiddellijk contact op te nemen met de gerechtsdeurwaarder. De gerechtsdeurwaarder kan als enige, met de gedaagde regelingen afspreken of in overleg met de gedaagde nagaan of de procedure bij e-Court kan worden ingetrokken, en ook kan hij verdere informatie verstrekken als toelichting op de oproeping. Het telefoonnummer van de gerechtsdeurwaarder staat in de oproeping vermeld, en ook in de e-mails van de afdeling procesbewaking.

Vandaar dat de gedaagde die (i) de vordering van eisende partij wil betalen tegen finale kwijting of (ii) een betalingsregeling wil treffen, daarvoor contact dient op te nemen met de gerechtsdeurwaarder, en niet met e-Court. Dit betreft alle vragen in relatie tot betalingen en betalingsregelingen, zoals:

- Over welke facturen gaat het precies?
- Hoeveel moet ik betalen, zodat de procedure niet doorgaat?
- Op welk rekeningnummer moet ik betalen?
- Ik heb al betaald;
- Ik heb al een betalingsregeling afgesproken;
- Ik wil in termijnen betalen;
- Ik wil wel betalen, maar ik kan niet.

(b) De gedaagde die voor aanvang van een procedure een betaling doet aan de gerechtsdeurwaarder, met het oogmerk om de procedure – en bijkomende proceskosten, zoals de Court fee – te voorkómen, dient ervoor zorg te dragen dat (i) het juiste bedrag wordt betaald en (ii) dat de betaling tijdig door de deurwaarder wordt ontvangen.

Ad (i). De specificatie in het procesdossier kan afwijken van het te betalen totale eindbedrag, vanwege de eindberekening van verschuldigde rente en eventuele aanvullende btw. Voor betalingen dient de gedaagde dus altijd eerst contact op te nemen met de deurwaarder, zodat het juiste totale eindbedrag wordt betaald.

Ad (ii). Bij betaling (of bij het treffen van een betalingsregeling) dient de gedaagde bovendien expliciete afspraken te maken met de deurwaarder ten aanzien van het niet starten van een aangekondigde procedure, of van het beëindigen na aanvang van de procedure. De procedure bij e-Court vervalt namelijk niet automatisch.

(c) De betaling van de gedaagde dient ten minste drie werkdagen voor de start van de procedure bij e-Court, door de gerechtsdeurwaarder te zijn ontvangen. De termijn van drie werkdagen wordt beoordeeld als een noodzakelijke termijn, omdat er één werkdag benodigd is voor de administratieve verwerking van inkomende betalingen door de deurwaarder, en één werkdag benodigd is voor de instructie van de deurwaarder aan e-Court tot intrekking van een procedure (zie artikel 17 lid 1). Indien de betaling van de gedaagde niet uiterlijk drie werkdagen voor de start van de procedure door de gerechtsdeurwaarder is ontvangen, kan de procedure niet meer kosteloos worden ingetrokken. Dan zal de procedure mogelijk worden voortgezet ten aanzien van de resterende (proces)kosten.

- (d) De gerechtsdeurwaarder heeft in geval van een betalingsregeling de mogelijkheid om de procedure voort te zetten, voor het geval dat de regeling niet wordt nagekomen.
2. Communicatie gedurende de procedure vindt uitsluitend plaats via het procesdossier, tenzij in dit reglement anders is bepaald.
 3. De mutaties in het procesdossier worden geregistreerd in een logboek.
 4. Via automatisch gegenereerde e-mails worden de procespartijen geïnformeerd over het procesverloop. Hierin wordt ook gewaarschuwd voor het verstrijken van termijnen. Deze berichten zijn slechts een aanvullende service; aan het niet ontvangen van deze berichten kunnen de procespartijen geen rechten ontleen. Daarbij geldt het volgende. (a) De gedaagde is gehouden om, zodra hij wordt opgeroepen voor de procedure bij e-Court, de afzender e-court.nl te markeren als veilig adres, zodat de mailberichten niet in de zogeheten 'spam'-folder terecht komen. (b) De gedaagde is gehouden om zijn mailinstellingen zodanig te organiseren dat hij de inhoud van de mails, en eventuele afbeeldingen, kan openklappen en/of daadwerkelijk kan inzien. (c) Indien de gedaagde aangeeft dat hij geen e-mails van e-Court wenst te ontvangen, of op andere wijze bezwaar maakt tegen de ontvangst van automatisch verzonden e-mails, zal het betreffende mailadres worden verwijderd. (d) Indien een derde aangeeft dat hij een voor de gedaagde bedoelde e-mail heeft ontvangen, of op andere wijze bezwaar maakt tegen de ontvangst van automatisch verzonden e-mails, zal het betreffende mailadres worden verwijderd. Indien de derde daarbij een ander mailadres ten behoeve van de gedaagde doorgeeft, zal dat mailadres door e-Court mogen worden gehanteerd voor het verdere procesverloop. (e) Indien de financiële zaken van gedaagde worden behartigd door een andere persoon of organisatie, zoals bijvoorbeeld een budgetcoach, dan is de gedaagde zelf verantwoordelijk om de mailberichten van e-Court aan diegene door te zenden, of de gegevens van de gemachtigde door te geven aan de gerechtsdeurwaarder, zodat de mailberichten van e-Court rechtstreeks naar diegene worden gezonden. Wanneer de gedaagde al beschikt over de inloggegevens kan hij desgewenst het mailadres van die andere persoon of organisatie invoeren, zodat de mailberichten van e-Court rechtstreeks naar diegene worden gezonden.
 5. Met dringende vragen over onderwerpen in relatie tot een procedure, anders dan in de voorgaande leden bedoeld, kan een procespartij mailen naar: procesbewaking@e-court.nl. Correspondentie per e-mail geldt als schriftelijke communicatie, maar niet als verweer. Heeft een procespartij binnen twee werkdagen geen reactie op zijn e-mail ontvangen, dan dient hij de e-mail opnieuw te sturen. In voorkomende gevallen kan e-Court verzoeken om bewijs van verzending van de e-mail.
 6. Vermeld bij correspondentie altijd:
 - a. het dossiernummer van e-Court;
 - b. de namen van de procespartijen.e-Court heeft het recht om een kopie van een geldig identiteitsbewijs op te vragen alvorens de correspondentie in behandeling te nemen. Onvolledige verzoeken of correspondentie worden niet in behandeling genomen.
 7. Indien een gedaagde op geen enkele manier toegang heeft tot het internet (thuis, via burens, familie, vrienden, kennissen, de openbare bibliotheek, etc.), maar geen verklaring heeft afgelegd ex artikel 6:236 sub n BW (zie artikel 5 van dit Reglement), heeft hij het recht om het verweer, de verzoeken, mededelingen of stukken per post te sturen. e-Court kan bewijs van verzending vragen. Indien de correspondentie per post, al dan niet aangetekend, wordt verstuurd, kan het langer duren voordat deze e-Court bereikt en is verwerkt. De tijdslijnen van de procedure blijven niettemin gehandhaafd.

Deel 2 – Het voortraject van de procedure

Artikel 4 – De oproeping

1. De eisende partij die een geding aanhangig wil maken bij een door e-Court te benoemen scheidsgerecht, zal de gedaagde schriftelijk oproepen.
2. De oproeping vermeldt ten minste:
 - a. informatie over de eisende partij en over het geschil;
 - b. een specificatie van de vordering;
 - c. informatie over de wijze van betaling van de vordering en de contactgegevens voor het treffen van een betalingsregeling;
 - d. informatie over procederen bij e-Court;
 - e. de beoogde startdatum van de procedure bij e-Court, althans de termijn waartegen de procedure naar verwachting aanhangig gemaakt zal worden, en
 - f. informatie over de wijze waarop de keuze tussen e-Court en de overheidsrechter dient te worden gemaakt (zie artikel 5 van dit Reglement).
3. De eisende partij levert de eis, de oproeping en eventuele overige stukken digitaal aan de administrateur aan volgens de specificaties die daarvoor zijn voorgeschreven. Deze aanlevering geldt als een verzoek aan de administrateur tot het openen van een procesdossier.
4. Door het openen van het procesdossier met een beoogde startdatum is de procedure aanhangig gemaakt.

Artikel 5 – De keuze tussen e-Court en de overheidsrechter

1. Indien de keuze voor e-Court was gemaakt voorafgaande aan het conflict, dan heeft de gedaagde ingevolge artikel 6:236 sub n BW gedurende één (1) maand vanaf de oproeping het recht om alsnog te kiezen voor de overheidsrechter. De gedaagde dient deze keuze kenbaar maken te maken door een schriftelijke mededeling aan het adres dat in de oproeping staat vermeld. Indien de gedaagde deze termijn van een maand ongebruikt laat verstrijken, dan heeft hij afstand gedaan van het recht om het conflict voor te leggen aan de overheidsrechter. Hiermee is de opdracht van de Procepartijen om het geschil te laten beslechten via arbitrage bij e-Court definitief en onomkeerbaar geworden. Indien de gedaagde een verklaring aflegt in de zin van artikel 6:236 sub n BW, dan is uitsluitend de overheidsrechter bevoegd om het geschil te beslechten.
2. Indien de keuze voor e-Court is gemaakt nadat het conflict is ontstaan, is het eerste lid niet van toepassing, en is een schriftelijke overeenkomst voldoende bewijs van die keuze.

Artikel 6 – De benoeming van het scheidsgerecht

1. Het scheidsgerecht bestaat uit één (1) arbiter. Het scheidsgerecht wordt benoemd door e-Court. Hierbij maakt e-Court een keuze uit de lijst van arbiters. Geen van de procespartijen heeft invloed op de benoeming.
2. Een arbiter aanvaardt zijn opdracht schriftelijk of op de manier zoals afgesproken met e-Court. De arbiter kiest woonplaats aan het adres van e-Court.
3. De mededeling van de benoeming wordt door e-Court aan de procespartijen gedaan door vermelding van de naam van de arbiter in het procesdossier. De benoeming wordt uitsluitend op deze manier meegedeeld.
4. Een arbiter zal zijn opdracht onafhankelijk, onpartijdig en naar beste weten en kunnen uitvoeren. Hij is bij zijn werkzaamheden gebonden aan (i) de Gedragscode, (ii) dit procesreglement, en (iii) de wet en jurisprudentie.
5. Het scheidsgerecht behandelt de procespartijen op voet van gelijkheid.

Artikel 7 – De wraking van een arbiter

1. Een arbiter kan worden gewraakt indien gerechtvaardigde twijfel bestaat aan zijn onpartijdigheid of onafhankelijkheid.
2. Overeenkomstig artikel 1035 lid 7 Rv is de voorzitter van de raad van toezicht van e-Court benoemd tot de onafhankelijke derde die een verzoek tot wraking in behandeling neemt.
3. De wrakende procespartij stuurt zijn verzoek tot wraking van de arbiter, onder opgave van redenen, naar de voorzitter van de raad van toezicht van e-Court via wraking@e-court.nl.
4. Het verzoek tot wraking moet uiterlijk zijn ontvangen ofwel op de woensdag van week 1 om 17:00 uur, ofwel in geval van vervanging van een arbiter, binnen drie werkdagen na de mededeling van de benoeming van de vervangende arbiter. Op het verzoek wordt binnen 24 uur beslist. Tegen de beslissing staat geen rechtsmiddel open.

Artikel 8 – Vervanging van een arbiter

1. Indien de gewraakte arbiter zich terugtrekt of het verzoek door de voorzitter van de raad van toezicht gegrond wordt bevonden, wordt de arbiter vervangen.
2. Indien een arbiter niet meer in staat is zijn opdracht te vervullen of zijn opdracht niet in overeenstemming met dit reglement uitvoert, zal e-Court hem vervangen. Vervanging van een arbiter kan ook plaatsvinden om redenen van doelmatigheid.
3. De opdracht aan de oorspronkelijke arbiter eindigt doordat hij wordt vervangen.
4. De benoeming van de nieuwe arbiter geschiedt overeenkomstig artikel 6 van dit procesreglement.

Deel 3 – De procedure

Artikel 9 – Twee schriftelijke rondes van hoor en wederhoor (week 1 t/m 4)

1. De procedure start formeel altijd op een maandag om 09:00 uur; er zijn twee schriftelijke rondes van hoor en wederhoor. Echter, zodra het procesdossier is geopend, kan een gedaagde al inloggen en verweer voeren, dus ook indien de procedure formeel nog niet begonnen is.
2. De eerste schriftelijke ronde loopt van maandag 09:00 uur van week 1 en duurt tot de vrijdag 17:00 uur van week 1. Een tegenvordering kan als verweer worden ingebracht.
3. De laatste schriftelijke ronde loopt van maandag 09:00 uur van week 2 en duurt tot de vrijdag 17:00 uur van week 4. In de tweede ronde hebben de procespartijen gelegenheid te reageren op elkaars stellingen. De eisende partij zal ervoor zorgdragen dat de gedaagde voldoende gelegenheid heeft om te reageren op de stellingen van repliek. Het scheidsgerecht kan daartoe nadere instructies doen uitgaan omtrent de termijn van aanlevering van het repliek, de stellingen als tardief terzijde schuiven, of aan een laat ingevoerd repliek andere conclusies verbinden die hij passend vindt.
4. Indien een gedaagde geen verweer heeft gevoerd vóór vrijdag 17:00 uur van week 1, dan wordt verstek verleend (zie artikel 12).
5. Indien uit de stellingen van gedaagde blijkt, dat hij de vordering erkent of deze niet betwist, kan het scheidsgerecht vervroegd vonnis wijzen.

Artikel 10 – Uitstel en het aanhouden of parkeren van een procedure

1. Uitstel voor het indienen van antwoord, repliek en dupliek wordt in beginsel niet toegestaan. Verzoeken om uitstel voor het voeren van verweer moeten worden gedaan via een mailbericht aan de afdeling procesbewaking. Echter, de periode van een maand tussen de oproeping en de start van de procedure wordt als een redelijke voorbereidingstermijn beoordeeld. Indien de gedaagde om uitstel verzoekt, zal hij daarbij bijzondere omstandigheden moeten aantonen op grond waarvan het redelijkerwijze niet mogelijk was om verweer te voeren. Verzoeken om uitstel die - via een geupload document of via het tekstvak antwoord of dupliek bij wijze van verweer - in het procesdossier worden geplaatst, worden op zijn vroegst door het scheidsgerecht beoordeeld bij het wijzen van vonnis. Indien het verzoek dan wordt afgewezen zonder dat (een begin van een) inhoudelijk verweer is gevoerd, riskeert de gedaagde dat de zaak in uw nadeel wordt beslist, omdat het scheidsgerecht de zaak zal afdoen op de stukken.
2. In bijzondere gevallen, zoals het beproeven van een minnelijke regeling door de procespartijen, kan het scheidsgerecht bepalen dat een procedure wordt stilgelegd. In de periode voorafgaande aan de start van een procedure (zie artikel 9 lid 1) wordt dit aangeduid met 'aanhouden'; na de start van week 1 van de procedure wordt dit aangeduid met 'parkeren'.
3. De procespartijen ontvangen hierover bericht door vermelding in het procesdossier. De procespartijen ontvangen eveneens bericht indien de zaak weer wordt voortgezet (dan wel ingetrokken of geroyeerd).

Artikel 11 – De zitting (week 5)

1. Het scheidsgerecht kan op eigen initiatief of op eenparig schriftelijk verzoek van de procespartijen besluiten tot het houden van een zitting. Het verzoek van procespartijen wordt gedaan via procesbewaking@e-court.nl. Het verzoek moet uiterlijk zijn ontvangen op de woensdag van week 1 vóór 17:00 uur.
2. Het scheidsgerecht kan een zitting houden, beraadslagen, getuigen en deskundigen horen op elke plaats binnen Nederland, die het geschikt vindt. De zittingslocatie wordt door het scheidsgerecht bepaald. Reiskosten naar de locatie en eventuele parkeerkosten of andere kosten zijn voor rekening van elke procespartij zelf en worden niet vergoed. De procespartijen hebben het recht om via Skype of een ander door e-Court aangewezen digitaal communicatiemiddel, de zitting op

afstand bij te wonen. e-Court kan daaraan nadere voorwaarden verbinden, zoals dat de betreffende procespartij beschikt over een videoverbinding en een kopie van een geldig legitimatiebewijs heeft overgelegd.

3. e-Court zal een waarnemend zittingsarbiter benoemen, indien de arbiter verhinderd is om de zitting te leiden of indien dit om redenen van proceseconomie wenselijk of noodzakelijk is. De naam van de zittingsarbiter wordt ter plekke meegedeeld aan de procespartijen.
4. Het scheidsgerecht kan aan een procespartij verzoeken om getuigen mee te nemen naar de zitting voor het beantwoorden van vragen. Indien een procespartij of een getuige niet op de zitting verschijnt, kan de zittingsarbiter hieraan de conclusies verbinden die hij passend vindt.
5. Na afloop van het getuigenverhoor of deskundigenbericht, heeft elk van de procespartijen gelegenheid om tijdens de zitting hierop te reageren, tenzij de zittingsarbiter bepaalt dat er nog een aanvullende termijn wordt geboden om te reageren.
6. De zittingsarbiter zal een opname of een (beknopt) verslag van de zitting toevoegen aan het procesdossier, tenzij hij anders bepaalt.
7. Zittingen zijn besloten, tenzij het scheidsgerecht anders bepaalt.

Deel 4 – Het vonnis

Artikel 12 – Het vonnis

1. Indien de eis en/of de stukken niet naar behoren zijn overgelegd, dan kan het scheidsgerecht bij vonnis, of op een andere wijze die het scheidsgerecht daartoe geschikt acht, een einde maken aan de procedure of de vordering afwijzen bij vonnis. Daarmee eindigt de opdracht aan het scheidsgerecht.
2. Indien de gedaagde geen verweer heeft gevoerd in week 1, vóór vrijdag 17:00 uur, dan zal het scheidsgerecht vonnis wijzen bij verstek. In dat geval wordt de eis toegewezen, tenzij deze eis aan het scheidsgerecht onrechtmatig of ongegrond voorkomt. Indien de gedaagde is verschenen, maar de vordering heeft erkend, zal het scheidsgerecht eveneens vonnis wijzen na het einde van week 1, vrijdag 17:00 uur.
3. Indien de gedaagde wel verweer heeft gevoerd, dan wordt (na de tweede schriftelijke ronde en eventueel: de zitting) een vonnis op tegenspraak gewezen.
4. Het vonnis bevat in elk geval:
 - a. de naam en gekozen woonplaats van de arbiter;
 - b. de namen en woonplaatsen van de procespartijen;
 - c. de datum van het vonnis;
 - d. de plaats van het vonnis;
 - e. de beslissing in het geschil;
 - f. de motivering van de beslissing.
5. Het vonnis wordt gepubliceerd in het procesdossier. Deze publicatie geldt als verzending aan de procespartijen in de zin van artikel 1058 Rv.
6. Het vonnis kan uitvoerbaar bij voorraad worden verklaard.

Artikel 13 – Afdwingbaarheid en deponering van het vonnis

1. Alvorens tot executie van het vonnis over te gaan, dient aan het vonnis executoriale kracht te worden verbonden, zodat de belanghebbende procespartij beschikt over een executoriale titel ex artikel 430 Rv.
2. Het vonnis wordt niet gedeponereerd in de zin van artikel 1058 Rv bij de griffie van de rechtbank, maar bij een notaris, tenzij het scheidsgerecht anders bepaalt. In het laatste geval wordt de deponering bij de griffie van de rechtbank door het scheidsgerecht in het vonnis gelast.
3. Indien wetsartikelen of artikelen in dit reglement verwijzen naar (de datum van of termijnen gebaseerd op) deponering bij de griffie van de rechtbank, worden die verwijzingen geacht te zijn gedaan naar (de datum van of termijnen gebaseerd op) de deponering bij de notaris, indien van toepassing.

Artikel 14 – Deponering van verlot

Het scheidsgerecht kan gelasten dat een te verlenen verlot ex artikel 1062 Rv zal worden gedeponereerd bij een notaris.

Artikel 15 – Verbetering en aanvulling van het vonnis

1. Een procespartij kan tot twee weken na publicatie van het vonnis in het procesdossier het scheidsgerecht verzoeken een kennelijke rekenfout, schrijffout of andere fout die zich voor eenvoudig herstel leent, in het vonnis te verbeteren. Het verzoek wordt ingediend bij de afdeling procesbewaking via een e-mail aan: procesbewaking@e-court.nl.
2. Het verbeterde vonnis wordt zo spoedig mogelijk in het procesdossier gepubliceerd, tenzij het scheidsgerecht meent dat er geen sprake is van een fout die eenvoudig kan worden hersteld.
3. Het scheidsgerecht kan tot zes maanden na publicatie van het vonnis in het procesdossier, uit eigen beweging tot de verbetering als bedoeld in het eerste lid, overgaan. Het scheidsgerecht kan

daarnaast, op verzoek van de voorzieningenrechter in het kader van het verlov ex artikel 1062 Rv, overgaan tot aanpassing van het vonnis.

4. Heeft het scheidsgerecht nagelaten te beslissen over iets wat aan zijn oordeel was onderworpen, dan kan een procespartij tot zes maanden na publicatie van het vonnis in het procesdossier het scheidsgerecht verzoeken een aanvullend vonnis te wijzen. Het verzoek wordt ingediend bij de afdeling procesbewaking via een e-mail aan: procesbewaking@e-court.nl.
5. Het verbeterde of aangevulde vonnis wordt zo spoedig mogelijk in het procesdossier gepubliceerd, tenzij het scheidsgerecht meent dat geen sprake is van een omissie in de beslissing als bedoeld in het vierde lid.
6. Tegen de beslissing over verbetering of aanvulling van het vonnis, of het achterwege laten daarvan, staan geen rechtsmiddelen open.

Deel 5 – Rechtsmiddelen

Artikel 16 – Verzet, hoger beroep, vernietiging en herroeping

1. Hierna worden de rechtsmiddelen tegen het vonnis behandeld.
 - a. Tegen een verstekvonnis staat verzet open. Artikel 143 lid 2 – 4 Rv is daarbij van toepassing. Voorwaarde daarbij is wel dat de gedaagde voldoende kan aantonen (met bewijs), dat hij redelijkerwijze niet in staat was om in de procedure tijdig te reageren, dit wil zeggen vóór de vrijdag, 17:00 uur van week 1 van de procedure.
 - b. Indien partijen hoger beroep zijn overeengekomen, dan staat hoger beroep open binnen een termijn van een maand vanaf publicatie van het vonnis in het procesdossier voor zaken met een belang van € 2.500 of hoger aan hoofdsom (hiervoor worden de buitengerechtelijke kosten en rente buiten beschouwing gelaten). Artikel 1061a e.v. Rv wordt buiten toepassing verklaard. De administrateur, die een schriftelijk verzoek daartoe heeft ontvangen binnen de in dit lid genoemde termijn, zal een procesdossier openen voor hoger beroep, onder de voorwaarde dat de court fee tijdig is ontvangen. Het verzoek dient te worden gedaan via een e-mail aan procesbewaking@e-court.nl. De administrateur verstrekt aan de procespartijen een opgave van het procesverloop in hoger beroep, welke zoveel mogelijk gelijk is aan het verloop in eerste aanleg. Het scheidsgerecht in hoger beroep bestaat uit één (1) of drie (3) arbiters.
2. Herroeping als bedoeld in artikel 1068 lid 1 Rv kan plaats vinden op een of meer van de volgende gronden:
 - a. het vonnis berust geheel of ten dele op na de uitspraak ontdekt bedrog, dat door of met medeweten van een procespartij in de procedure is gepleegd;
 - b. het vonnis berust geheel of ten dele op stukken die na de uitspraak vals blijken te zijn;
 - c. een procespartij heeft na de uitspraak stukken in handen gekregen, die op de beslissing van het scheidsgerecht van invloed zouden zijn geweest en door toedoen van de andere procespartij zijn achtergehouden.
3. De bevoegdheid tot het instellen van de vordering tot vernietiging vervalt drie maanden vanaf het publiceren van het vonnis in het procesdossier.
4. De procespartij aan wie het vonnis, voorzien van een verlot tot tenuitvoerlegging, wordt betekend, heeft vervolgens ook nog binnen drie maanden na deze betekening de bevoegdheid om een vordering tot vernietiging in te stellen.
5. De vordering tot herroeping moet worden aangebracht binnen drie maanden nadat het bedrog of de valsheid in geschrifte bekend is geworden of een procespartij de nieuwe stukken in handen heeft gekregen.
6. De procespartij die een hoger beroep of een vordering tot vernietiging of herroeping wil instellen bij het krachtens de wet bevoegde gerechtshof, heeft in het geval het vonnis is gewezen na samenvoeging, voeging of tussenkomst, de bevoegdheid om zijn oorspronkelijke geding weer af te splitsen. De splitsing komt tot stand door het enkele feit dat de procespartij niet alle procespartijen in de samengevoegde procedure laat dagvaarden, maar uitsluitend zijn oorspronkelijke wederpartij in het geding. In dat geval heeft een vonnis in hoger beroep of een eventuele vernietiging of herroeping slechts rechtsgevolgen tussen die twee procespartijen tussen wie het hoger beroep of de vordering tot vernietiging of herroeping geldt (partiële vernietiging of herroeping) en blijft het vonnis voor de overige procespartijen onverkort in stand.

Deel 6 – Kosten en proceseconomie

Artikel 17 – Kosten en kostenveroordeling

1. De partij die een zaak aanhangig maakt, is daarvoor een court fee verschuldigd die moet worden voldaan op een door de administrateur aan te wijzen bankrekening. De hoogte van de court fee is gepubliceerd op www.e-court.nl. De eisende partij kan een reeds aangebrachte procedure kosteloos intrekken tot de start van de procedure op de maandag van week 1, om 9:00 uur. Een daartoe dienende instructie dient uiterlijk één werkdag van tevoren (voor 17:00 uur) door de gerechtsdeurwaarder te zijn opgegeven.
2. Een eisende partij heeft geen recht op restitutie van de court fee vanaf het moment dat de procedure start in week 1.
3. Het scheidsgerecht bepaalt in het vonnis welke procespartij wordt veroordeeld in de kosten. De procespartij die geheel of gedeeltelijk in het ongelijk wordt gesteld, wordt in beginsel veroordeeld in de kosten.

Artikel 18 – Voeging en tussenkomst

1. Het bepaalde in dit artikel komt in de plaats van artikel 1045 Rv, dat buiten toepassing wordt verklaard.
2. Het scheidsgerecht kan een derde met enig belang bij de procedure toestaan om zich hierin te voegen of tussen te komen. Het verzoek dient het scheidsgerecht te hebben bereikt voor de woensdag van week 1 vóór 17.00 uur via een e-mail aan procesbewaking@e-court.nl.
3. In geval van samenhang van zaken wordt de derde die gedaagde is bij een ander bij e-Court aanhangig gemaakt geding tegen dezelfde eisende partij, geacht tijdig het verzoek als bedoeld in het tweede lid te hebben gedaan omwille van een doelmatige procesvoering en vanuit het belang van de proceseconomie. De procespartijen worden geacht het belang van de derde als een redelijk en gerechtvaardigd belang te erkennen. Niettemin kunnen de procespartijen in de eerste schriftelijke ronde hun mening schriftelijk kenbaar maken aan het scheidsgerecht via het procesdossier.
4. De definitieve beslissing over de voeging of tussenkomst wordt zo spoedig mogelijk door het scheidsgerecht genomen. Door de toelating van de voeging of tussenkomst wordt de derde procespartij in de procedure.
5. De procedure verloopt na voeging of tussenkomst op dezelfde manier als een procedure tussen twee procespartijen, met inachtneming van artikel 20 lid 2 en 3 van dit reglement.

Artikel 19 – Samenvoeging

1. Het bepaalde in dit artikel komt in de plaats van artikel 1046 Rv, dat buiten toepassing wordt verklaard.
2. Overeenkomstig artikel 1046 lid 1 Rv benoemen de procespartijen de administrateur tot derde die over de samenvoeging van procedures bij e-Court beslist.
3. Een procespartij kan de administrateur schriftelijk verzoeken om de algehele samenvoeging te gelasten van één of meer andere bij e-Court aanhangig gemaakte gedingen met een of meer andere bij e-Court aanhangig gemaakte gedingen. Het verzoek daartoe dient de administrateur te hebben bereikt voor de woensdag van week 1 vóór 17.00 uur via een e-mail aan procesbewaking@e-court.nl.
4. Partiële samenvoeging wordt niet gehonoreerd. In geval van samenhang van zaken wordt de eisende partij geacht tijdig het verzoek als voornoemd te hebben gedaan omwille van een doelmatige procesvoering en vanuit het belang van de proceseconomie. De procespartijen worden geacht dit belang als een redelijk en gerechtvaardigd belang te erkennen. Niettemin kunnen de procespartijen hun mening schriftelijk kenbaar maken aan de administrateur voor de woensdag van week 1 vóór 17.00 uur via een e-mail aan procesbewaking@e-court.nl.

5. Samenvoeging kan door de administrateur worden gelast, indien en voor zover dit geen onredelijke vertraging van de gedingen oplevert, mede gezien de stand waarin zij zich bevinden, en indien er tussen de arbitrale gedingen een zo nauwe band bestaat dat een goede rechtsbedeling vraagt om gelijktijdige behandeling en berechting, teneinde (a) te vermijden dat bij afzonderlijke berechting van de zaken onverenigbare beslissingen worden gegeven, of (b) om de proceseconomie te bevorderen, of (c) op grond van andere omstandigheden die meebrengen dat berechting binnen één procedure wenselijk dan wel noodzakelijk is. Tenzij de administrateur anders bepaalt, resteert na de samenvoeging nog slechts één procesdossier, voor één procedure waarin de geschillen samengevoegd worden behandeld, waarin één vonnis wordt gewezen. Het scheidsgerecht kan in het vonnis de samengevoegde zaak afdoen met één arbitrale beslissing, derhalve zonder dat de oorspronkelijk aanhangig gemaakte geschillen juridisch zelfstandig blijven.
6. De betrokkenen, met inbegrip van (indien van toepassing) de reeds benoemde arbiters, mogen daarbij hun mening over de samenvoeging schriftelijk kenbaar maken aan de administrateur voor de woensdag van week 1 vóór 17.00 uur via een e-mail aan procesbewaking@e-court.nl. Indien een betrokkene bezwaar maakt tegen de samenvoeging, dan kan de administrateur besluiten om de samenvoeging niet jegens hem te gelasten.
7. In de procedure waarin de gedingen zijn samengevoegd, bepaalt e-Court (i) ofwel dat een reeds benoemde arbiter in een oorspronkelijk aanhangig gemaakt geding zijn benoeming behoudt, (ii) ofwel dat een nieuwe arbiter wordt benoemd. De benoeming van de nieuwe arbiter geschiedt overeenkomstig artikel 6 van dit procesreglement. De procedure verloopt na samenvoeging op dezelfde manier als een procedure tussen twee procespartijen, met inachtneming van artikel 20 lid 2 en 3 van dit reglement.

Artikel 20 – Samenhang en meerdere gedaagden

1. Aan het vereiste van samenhang respectievelijk een nauwe band van zaken wordt voldaan indien er sprake is van (i) een geldvordering, (ii) dezelfde rechtsverhoudingen (te weten gelijklopende overeenkomsten en/of algemene voorwaarden), (iii) dezelfde eisende partij of dezelfde gedaagde, (iv) op zichzelf onderscheiden maar tegelijk naar soort en aard eenzelfde of een gelijksoortige aan het geschil ten grondslag liggend feitencomplex, (v) een zo nauwe band tussen de zaken dat een goede rechtsbedeling vraagt om gelijktijdige behandeling en berechting, (vi) de eisen van doelmatigheid en proceseconomie en/of (vii) andere omstandigheden, mits deze voldoende zijn omschreven in het vonnis.
2. Artikel 140 lid 1 Rv is van toepassing. Dit artikel luidt: “Zijn er meer gedaagden en is ten minste een van hen in het geding verschenen, dan wordt, indien ten aanzien van de overige gedaagden de voorgeschreven formaliteiten en termijnen in acht zijn genomen, tegen dezen verstek verleend en tussen de eiser en de verschenen gedaagden voort geprocedeerd.” Artikel 140 lid 3 Rv is eveneens van toepassing in dat geval. Dit artikel luidt: “Tussen alle partijen wordt één vonnis gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd.”

Deel 7 - Het einde van de procedure

Artikel 21 – Het einde van de arbitrale procedure

1. De opdracht aan het scheidsgerecht eindigt door het publiceren van het vonnis in het procesdossier, tenzij in het procesreglement anders is bepaald.
2. Indien de procedure wordt ingetrokken, eindigt de opdracht aan het scheidsgerecht door de intrekking.
3. Indien de procedure wordt geroyeerd, eindigt de opdracht aan het scheidsgerecht door het royement. De eisende partij kan een lopende procedure royeren. Na voeging, tussenkomst of samenvoeging van procedures, wordt de oorspronkelijke procedure geacht te zijn geroyeerd.
4. Indien een (betalings-)regeling wordt afgesproken tussen de procespartijen tijdens de procedure, kan deze worden opgenomen in het vonnis, mits deze door de ene procespartij in het procesdossier is ingevoerd en de andere procespartij het bestaan van de schikking niet heeft ontkend.
5. Het scheidsgerecht zal zich bij vonnis onbevoegd verklaren (i) in geschillen, die alleen door de overheidsrechter mogen worden behandeld, of (ii) indien er naar zijn oordeel geen bewijs is van de rechtsgeldige keuze van de procespartijen voor e-Court, of indien op andere gronden de zaak zich niet leent voor beoordeling via digitale arbitrage. Het scheidsgerecht zal daarbij geen kostenveroordeling toewijzen. Tegen een vonnis als bedoeld in dit lid staan geen rechtsmiddelen open.
6. De administrateur bepaalt wanneer het procesdossier wordt gesloten. Daarbij wordt aan de procespartijen ten minste een maand gegund voor het downloaden van het vonnis. Nadat het procesdossier is gesloten is het vonnis op te vragen bij de behandelend gerechtsdeurwaarder.

Deel 8 – Overige bepalingen

Artikel 22 – De verwerking van persoonsgegevens

1. De procespartijen hebben er belang bij dat door het scheidsgerecht de juiste gegevens gebruikt worden en geven daarom expliciet toestemming aan het door e-Court benoemde scheidsgerecht om, ten behoeve van dit belang, vermeldingen in de daarvoor bestemde registers, zoals de Basisregistratie Personen en de Kamer van Koophandel, te raadplegen. Hierbij geldt uitdrukkelijk het recht van substitutie, wat betekent dat e-Court deze raadpleging door derden feitelijk mag laten uitvoeren.
2. De administrateur is de rechtspersoon die, mede op basis van het advies van anderen waaronder dit procesreglement, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt, en kwalificeert daarmee als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4 lid 7 AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming).
3. De verwerking van persoonsgegevens door e-Court zal plaatsvinden binnen de kaders van toepasselijke wet- en regelgeving en in het bijzonder gericht zijn op de volgende activiteiten:
 - a. het beslechten van een geschil door een scheidsgerecht tussen twee partijen op de manier als beschreven in dit reglement;
 - b. het verrichten van analyses van persoonsgegevens ten behoeve van statistische en wetenschappelijke doeleinden;
 - c. het waarborgen van de veiligheid en integriteit van e-Court, daaronder mede begrepen het bestrijden, voorkomen en opsporen van (pogingen tot) (strafbare) gedragingen gericht tegen e-Court, een scheidsgerecht, de procespartijen of tegen derden, en
 - d. het voldoen aan wettelijke verplichtingen.
4. e-Court zal in het geval van samenvoeging, voeging of tussenkoms, de persoonsgegevens van een gedaagde zo veel mogelijk (gedeeltelijk) afschermen van de andere gedaagden om de privacy te beschermen. Het scheidsgerecht kan bij vonnis gelasten dat het afschermen ook zal worden toegepast in de executiefase.

Artikel 23 – Privatieve last

1. e-Court is een rechtspersoon die zich ingevolge zijn statuten ten doel stelt de gezamenlijke belangen van meerdere lastgevers, te weten de procespartijen, door de uitoefening van de aan hen toekomende rechten te behartigen, e.e.a. zoals omschreven in dit reglement.
2. e-Court zal alle aan haar in dit reglement opgedragen of genoemde taken ten behoeve van de procespartijen uitvoeren, en behandelt daarbij de procespartijen op voet van gelijkheid. e-Court zal daarbij als lasthebber optreden. Daarbij zal e-Court een aantal aan de procespartijen (lastgevers) toekomende rechten in eigen naam en met uitsluiting van hen uitoefenen. Het gaat om de volgende rechten:
 - a. de benoeming van een scheidsgerecht;
 - b. het (laten) faciliteren van het digitale procesverloop door het benoemen van een administrateur;
 - c. het publiceren van het vonnis in het procesdossier;
 - d. het verkrijgen van een afdwingbare einduitspraak.
3. De lastgeving vangt aan op het moment dat de procedure bij e-Court aanhangig wordt gemaakt en deze geldt voor de duur van een jaar (zie lid 4). Na die termijn eindigt de lastgeving van rechtswege, zonder dat daarvoor een opzegging vereist is.
4. Op de voet van artikel 7:423 BW wordt, in afwijking van artikel 7:422 lid 2 BW, bepaald dat de lastgeving niet zal eindigen door opzegging door de lastgever op een termijn die minder dan een jaar bedraagt, noch door diens dood, ondercuratelestelling, faillissement of het ten aanzien van hem van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen. Dit beding sluit niet uit dat de overeenkomst op een termijn van tenminste één maand kan worden

opgezegd door de erfgenamen van de lastgever of, in geval van diens faillissement of ondercuratelestelling, door de curator dan wel, indien ten aanzien van de lastgever de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, door de bewindvoerder.

Artikel 24 – Beperking van aansprakelijkheid

1. e-Court, haar bestuur en personeel, de leden van haar raad van toezicht, de arbiters, de administrateur en eventuele andere door (een van) hen in een procedure betrokken (rechts-) personen zijn contractueel noch buitencontractueel aansprakelijk voor:
 - a. eventuele schade door eigen of andermans handelen of nalaten of door gebruik van hulpzaken in of rond een procedure;
 - b. wijzigingen in wet- en/of regelgeving en/of jurisprudentie, die haar dienstverlening in nadelige zin beïnvloeden. Hieronder wordt ook verstaan de proceskosten – in de ruimste zin – van een procespartij die de beslissing van het scheidsgerecht laat toetsen of zich om andere redenen wendt tot de overheidsrechter, die verband houden met het door e-Court behandelde geschil. Het geschil is en blijft van de procespartijen en tussen de procespartijen. Dat geldt ook wanneer de overheidsrechter tot een ander eindoordeel komt, op basis van de in die procedure aangedragen feiten en omstandigheden, tenzij de beslissing van het scheidsgerecht kwalificeert als grove nalatigheid, zoals een opzettelijke of door grove schuld genomen partijdige beslissing;
 - c. indirecte schade of gevolgschade, zoals schade als gevolg van executiemaatregelen die de ene procespartij tegen de andere procespartij heeft getroffen op grond van een vonnis, een en ander tenzij en voor zover dwingend Nederlands recht aan exoneratie in de weg zou staan.
2. In alle gevallen is de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag van de court fee.

Artikel 25 – Inbreuk op het reglement

Indien een scheidsgerecht, de administrateur danwel e-Court constateert of vermoedt dat een procespartij of diens procesgemachtigde (i) zich schuldig maakt aan fraude, bedrog, of andere overtredingen of misdrijven (ii) inbreuk maakt op dit reglement of (iii) op een andere manier de reputatie van e-Court schaadt of dreigt te schaden:

- a. kan de procedure worden afgebroken in de staat waarin deze verkeert of kunnen deze feiten worden meegewogen bij het wijzen van het vonnis;
- b. houdt e-Court de betreffende procespartij aansprakelijk voor schade;
- c. zal e-Court aangifte doen bij de politie of andere bevoegde autoriteit, en/of
- d. heeft e-Court het recht om andere maatregelen te treffen die zij passend acht.

Artikel 26 - Overige bepalingen

1. Procedures bij e-Court zijn vertrouwelijk, tenzij het scheidsgerecht anders bepaalt. De plaats van arbitrage wordt door het scheidsgerecht bepaald. De taal waarin het procesdossier is ingericht is Nederlands. Een procespartij mag zijn stellingen naar voren brengen in het Nederlands of in het Engels.
2. Indien een procespartij conservatoir beslag heeft gelegd, zal de procedure bij e-Court tussen partijen gelden als een “eis in de hoofdzaak.” Dat betekent dat het beslag niet vervalt, wanneer de procedure tijdig is gestart, waardoor het beslag over kan gaan in een executoriaal beslag na vonnis.
3. De Algemene termijnenwet is op de procedures niet van toepassing; feestdagen leiden derhalve niet tot aanpassingen in de procesweken, tenzij e-Court anders bepaalt.
4. e-Court heeft het recht om een notaris opdracht te geven om het proces als professionele waarnemer te volgen en zijn waarnemingen vast te leggen in een notariële proces-verbaalakte. Voor zover rechtens toegestaan, wordt hierdoor een executoriale titel verschafte in de zin van

artikel 430 Rv. Indien e-Court opdracht heeft gegeven aan een notaris om als waarnemer de procesgang te volgen, zijn waarnemingen vast te leggen in een notariële proces-verbaalakte, en eventueel om executoriale kracht te verbinden aan het vonnis, dan heeft de notaris toegang tot het procesdossier. De notaris legt zijn bevindingen ten behoeve van de procespartijen vast in een proces-verbaalakte als bedoeld in artikel 37 Wet op het Notarisambt. De notaris geeft hiervan een kopie (een “grosse”) aan e-Court als lasthebber van de procespartij die daarbij belang heeft.

5. e-Court heeft het recht om dit procesreglement te laten vastleggen in een notariële akte. Indien e-Court dit procesreglement heeft laten vastleggen in een notariële akte, heeft e-Court het recht de notaris te verzoeken hiervan een kopie (een “grosse”) af te geven aan e-Court. Aangezien hierdoor de overeenkomst tot arbitrage notarieel is vastgelegd, geldt een door een scheidsgerecht gewezen vonnis als geïncorporeerd in die akte. De datum waarop het vonnis wordt gewezen geldt als de datum waarop het vonnis als geïncorporeerd in de akte dient te worden beschouwd. Door raadpleging van het vonnis kan worden vastgesteld op een voor de ene (daartoe veroordeelde) procespartij bindende wijze de grootte van het verschuldigde bedrag jegens de andere procespartij.
6. In alle gevallen kan e-Court als lasthebber van de procespartij die daarbij belang heeft (1) een aantekening van de incorporatie maken op het vonnis, en/of (2) het vonnis laten opnemen in een notariële akte en van die akte een grosse laten afgeven, teneinde het vonnis afdwingbaar te doen zijn.
7. Indien het scheidsgerecht op de voet van artikel 14 heeft gelast dat het verlot wordt gedeponereerd, stemt de procespartij die belang heeft bij het exequatur ermee in dat uitsluitend de digitale kopie daarvan aan hem wordt verstrekt via het procesdossier. Daarbij kan e-Court opdracht geven aan een notaris – al dan niet in combinatie met de opdracht van lid 4 van dit artikel - om de titel vast te leggen in een authentieke akte. Daarbij heeft e-Court het recht om, als lasthebber van de partij die daarbij belang heeft, de notaris te verzoeken om een kopie ervan af te geven (een “grosse” of een “afschrift”) aan e-Court.
8. Indien wenselijk of noodzakelijk kan de administrateur besluiten om de procedures buiten de online applicatie te voeren via online of offline communicatie.
9. e-Court is bevoegd uitspraken te (doen) publiceren, zulks onder weglating van persoonsgegevens, om de identiteit van de procespartijen te beschermen.
10. De administrateur is een derde die als zodanig door e-Court is benoemd. De taken van de administrateur omvatten, voor zover zij niet zijn omschreven in dit reglement, alle procedurele en organisatorische handelingen aangaande het procesverloop.
11. Indien de procespartijen hebben verwezen naar bindend advies, wordt het geschil behandeld op grondslag van artikel 7:900 BW. In dat geval verloopt de procedure op dezelfde wijze als bij arbitrage, maar is de eisende partij verplicht om de gedaagde bij oproeping ook te informeren over de manier waarop de afdwingbaarheid van de beslissing wordt verkregen.
12. Op dit reglement is Nederlands recht van toepassing.
13. Onder notaris wordt in dit reglement verstaan een in het Koninkrijk der Nederlanden gevestigde notaris. De notaris oefent zijn taak onafhankelijk uit (zoals in artikel 17 Wet op het Notarisambt is bepaald). De notaris aanvaardt zijn opdracht schriftelijk of op de wijze zoals met e-Court afgesproken. De notaris heeft de bevoegdheid om openbare registers te raadplegen die voor de uitoefening van zijn taak noodzakelijk zijn.

Bijlage 1 – Model clausule algemene voorwaarden

Partijen hebben de mogelijkheid om hun geschillen met betrekking tot deze overeenkomst te laten beslechten door arbitrage via Stichting E-Court, hierna: “e-Court” (www.e-court.nl). Indien [de gebruiker] een beroep doet op deze bepaling, heeft [de consument] in dat geval gedurende een maand gelegenheid om alsnog te kiezen voor de overheidsrechter. De procedure bij e-Court zal verlopen overeenkomstig het procesreglement dat is gepubliceerd op www.e-court.nl/juridisch.



**2017 Innovation Award Winner
(category "Disruptive")**



**Innovating
Justice**

Platform for
Rule of Law Solutions

e-Court

**Top 3 Global Award Winner
Innovating Justice Awards
Peace Palace, The Hague
23 June 2011**

