

PERSBERICHT

Amsterdam, 26 november 2018

E-COURT PUBLICEERT VERZOEKSCRIFT GETUIGENVERHOOR

e-Court gaat rechters uit alle hoeken van het land, van kantonrechters tot en met de Hoge Raad onder ede horen over hun aandeel in de media-aanval van januari 2018, en de daarop volgende stillegging van e-Court in februari 2018.

Alles wijst erop dat er een vooropgezet plan was om de concurrentie van e-Court uit te schakelen. Hoe lang werd dit al stiekem voorbereid? Wat was de rol van de Raad voor de Rechtspraak? Dit zijn vragen waarop e-Court het antwoord wil weten.

‘Het lijkt te gaan om een zorgvuldig georkestreerde aanval tegen e-Court. Het aanzien van de rechterlijke macht is te grabbel gegooid. Het vertrouwen in een oud instituut staat op het spel’, zegt mr. R.H.M.J. baron van Hövell tot Westerflier, voorzitter van e-Court en zelf oud-rechter.

Verzoekschrift d.d. 23 november 2018

Productie 1: NRC Handelsblad, De Togacolumn, 23 oktober 2018, mr. Matthieu Verhoeven:

De Staat exploiteert delen van de rechtspraak, ten onrechte.

Productie 2: Nieuwsbericht CZ, 16 februari 2018: *CZ zoekt voor verzekerden naar alternatief voor laagdrempelige en betaalbare arbitrage.*

Productie 3: De Groene Amsterdammer, 17 januari 2018: *Private rechtspraak in de incasso-industrie - Vonnissen te koop.*

Productie 4: Investico, 17 januari 2018: *Oprukkende robotrechter in strijd met de wet.*

Productie 5: NOS.nl / Nieuwsuur, 17 januari 2018: *Robotrechter e-Court is een groot en niet transparant zwart gat*

NOS.nl / Nieuwsuur 18 januari 2018: (zonder titel, vanaf minuut 7.43)

NOS.nl / Nieuwsuur 16 februari 2018: *Robotrechter e-Court in de problemen nu vonnissen niet worden goedgekeurd*

USB-stick met de *uitzendingen* van Nieuwsuur van 17 en 18 januari en 16 februari 2018.

Productie 6: Brief van e-Court van 21 februari 2018 aan de Raad voor de Rechtspraak.

Productie 7: Brief mr. F.C. Bakker namens de Raad voor de Rechtspraak van 1 maart 2018.

Productie 8: *Persbericht Raad voor de Rechtspraak van 17 januari 2018: ‘Verlaag griffiekosten om toegang tot de rechter te garanderen’.*

Productie 9: *Acht voorbeelden* van negatieve uitlatingen over e-Court en/of de onderlinge concurrentie.

Productie 10: Brief Rechtbank Amsterdam d.d. 13 februari 2017 over het besluit van het LOVCK&T inzake de *griffierechten* van samengevoegde arbitrale vonnissen van e-Court.

Productie 11: Investico, 16 februari 2018: *Rechtbank Overijssel weigert voorlopig exequaturs af te geven. Robotrechter e-Court ligt plat.*

De overheid wil al vele jaren het beroep op de publieke rechtspraak terugdringen en private alternatieven, zoals arbitrage, bevorderen. Arbitrage is een wettelijk verankerde vorm van private rechtspraak, en volgens de wetgever een volwaardig alternatief voor de publieke rechtspraak. Partijen hebben daarbij veel vrijheid om de procedure in te richten. Daarvan heeft e-Court gebruik gemaakt, wat tot veel voordelen heeft geleid. De kwaliteit van de procedure en de kwaliteit van de

uitspraken zijn zeer hoog. De kosten van de procedure zijn zeer laag. Er wordt er zoveel mogelijk geschikt en zo weinig mogelijk geprocedeerd. De rechtsbescherming is goed geborgd. Dit gebeurt ook nog eens in een succesvolle digitale omgeving. Een privaat initiatief op het gebied van modernisering en digitalisering van de rechtspraak is ook in het belang van de publieke rechtspraak. Juist de kwetsbare burger heeft voordeel bij e-Court.

EINDE PERSBERICHT

Profiel e-Court

Het private gerecht e-Court is in 2009 opgericht om een deskundig, betaalbaar en snel alternatief te bieden voor de overheidsrechtspraak. Het betreft civiele geschillen met een relatief lage hoofdsom; sinds 1 januari 2014 behandelt e-Court voornamelijk incasso-zaken. e-Court onderscheidt zich door haar efficiency: een transparante, digitale procedure met een vast verloop van maximaal acht weken. Inmiddels heeft e-Court in de praktijk bewezen dat zij actief meewerkt aan het verminderen van het aantal mensen in een schuldpositie. Dat doen we met een procedure die met alle waarborgen is omkleed, tegen zo laag mogelijke kosten. Verder hebben wij het aantal incassoprocedures drastisch weten te verminderen. e-Court biedt met haar dienstverlening een waardevol alternatief voor de klassieke gerechtelijke incassopraktijk.

www.e-court.nl

info@e-court.nl